

Михаил Краснянский

СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО – «ГОВОРИТЬ НЕЛЬЗЯ МОЛЧАТЬ»?

«Хочешь всего и сразу, а получаешь ничего и постепенно»

М. Жванецкий

Последние годы экспертное сообщество высказывает нарастающее беспокойство из-за тревожной общемировой тенденции **стремительного нарастания социального неравенства**, имеющего место и в таких богатых странах и объединениях, как США и Евросоюз, и в менее богатых странах, таких как Индия, Россия, Мексика, Бразилия, а также между богатыми и бедными странами в целом (так, средний представитель 10% самых бедных американцев богаче, чем 80% индусов).

Знаменитая формула Нобелевского лауреата по экономике (1976 г.) Милтона Фридмана: «В системе свободной рыночной экономики все блага экономического прогресса распределяются между всеми» - более не работает. Ныне, похоже, работает другое правило: когда ВВП растет - финансовая прибыль приватизируется (банками и корпорациями), когда ВВП падает (например, финансовые кризисы) - убытки социализируются, т.е. за них расплачивается население.

Человеческая цивилизация формировалась в условиях огромных неосвоенных территорий и огромного избытка ресурсов, и ныне человечество продолжает жить, как будто так всё и осталось. Увы, это не так. В 2016-м году в мире голодало более 800 миллионов человек (в т.ч. около 150 млн детей), имея доход на человека менее одного доллара/день; 700 млн людей не имели доступа к чистой питьевой воде; около 60 миллионов детей возраста начальных классов не посещали школу. А суммарное потребление всех видов энергии одним жителем США эквивалентно ее потреблению 30-ю индусами или 500-ю эфиопами. Та же разница и в детской смертности (дети до 5 лет на 1000 жителей, данные 2010 г.): Скандинавия – 3,5; Западная Европа – 4,5; США – 7; Лаос – 93; Эфиопия – 100; Мозамбик – 140.

В начале XX века в мире сложился уклад **«экономики производителя»**, вызванный стремительно растущими потребностями зарождающегося среднего класса (именно для него Генри Форд придумал поточный конвейер и лозунг «автомобиль для всех»). Однако уже в 60-х годах XX века обнаружилось, что с производством чего угодно проблем нет, а есть проблема – как все это сбыть, продать. И тогда возник следующий уклад – **«экономика потребителя»**. Генри-Форды стали не нужны, стали нужны специалисты по маркетингу и сбыту, которые умели разжигать у населения страсть покупать чаще и больше, убеждать людей, что жизнь без кухонного комбайна или матраса *Memory Foam Mattress* – совершенно бессмысленна! **Люди стали покупать вещи, которые им не нужны,**

на деньги, которых у них нет (кредиты). Когда все всё накупили, а долги по кредитам превысили все критические уровни - «экономика потребителя» зашла в тупик. (Сейчас, в XXI веке, к нам приходит следующий новый уклад – **«экономика Интернета»**. С одной стороны, Интернет – это не производитель и не потребитель, это СРЕДА, т.е. этот последний уклад делает потенциальными творцами всех и, возможно, дает шанс каждому; с другой стороны, и там уже образовались корпорации - Google, Facebook, Amazon, Apple, Netflix, eBay, Alibaba, Xiaomi, others - которые захватили рынок и подмяли его под себя).

Последний жестокий мировой экономический кризис (2008 г.) особенно ярко высветил аморальность и тупиковый характер экономики, основанной на бесконечном росте избыточного потребления (с 1900 г. население Земли выросло в 5 раз, но потребление топлива увеличилось в 16 раз, а вылов рыбы — в 35 раз!) за счет роста заимствований, при этом основным источником мировой прибыли являются биржевые и финансовые спекуляции. (Цитата из Д. Лисса (дело происходило в начале XVIII века в Англии): *«Он вложил пятьдесят фунтов (которые взял в долг у ничего не подозревающих друзей) в акции проекта, о котором всем было известно лишь то, что он “предназначенный сделать огромные деньги с помощью средств, которые произведут ошеломляющее впечатление, когда станут известны“»*). Так, за пять последних лет долговая нагрузка в мире выросла на 12 трлн долларов, тогда как мировая экономика увеличилась лишь на 5,5 трлн. Иными словами, **каждый доллар выданных в мире кредитов превратился лишь в 45 центов нового ВВП**. Stupid business! По данным МВФ, сегодня в мировой экономике высочайший уровень как государственной, так и корпоративной задолженности. В мире в целом объем долгов составляет 162 триллиона долларов (!) или примерно 220% мирового ВВП.

Современная глобализация – это, фактически, экономическое развитие «периферии» в зависимости от хозяйственных потребностей великих держав. Например, Китаю нужны нефть и газ, а они есть у Судана, и вот Китай вкладывает в «нефтегаз» Судана 6 млрд долл., и вот теперь Судан – объект глобализации, ура!

Также, к сожалению, рост ВВП перестал быть напрямую связан с ростом благосостояния населения, т.к. основные плоды этого роста в условиях высокого неравенства достаются практически исключительно нескольким «богатым процентам» населения. Тем более, фондовый рынок вовсе не является мерой национального благополучия! В структуре ВВП заложено лишь стремление к неограниченному росту, он отражает траты, а не благополучие и не видит блага, существующие вне рынка. Например, парадокс: если (допустим, в Калифорнии) сгорело 100 частных жилых домов, а затем их владельцы на полученные страховки начали их отстраивать заново, то ВВП США увеличится, хотя это несчастье, очевидно, уменьшает благополучие этих 100 семей. Это означает, что планировать

и брать во внимание надо не столько рост ВВП, сколько ряд других «социальных показателей», таких как благосостояние населения (уровень обеспеченности потребностей семьи материальными и духовными благами), уровень бедности, здоровье населения (особенно детская смертность) и доступность медуслуг, доступность образования, личная безопасность и др. — т. е. **качество жизни населения в реальности важнее «голового» экономического роста**. Экономика будущего должна стремиться к устойчивости, а не к росту. (Как писал очень хороший поэт А. Межиров:

**«Все долбим, долбим, долбим,
Сваи забиваем.
А бывал ли ты любим
И забываем?»).**

В богатой Японии заканчивают жизнь самоубийством 25 человек на 100 тысяч; а в Коста-Рике, стране весьма небогатой, - один человек на 100 тысяч. Потому что главный лозунг Коста-Рики - «**Pura Vida**» («Жизнь без проблем»), и грамотность там (субсидированная госбюджетом)— 95%.

Вот вам объективный анализ поступлений в бюджет США за 2016 год, который составил три триллиона долларов (не путать с ВВП, который равен 18,6 триллионов долл.). Доход от подоходных налогов граждан составил 49% (его выплатили в местный и федеральный бюджеты более чем 100 миллионов американских семей). А вот корпоративные подоходные налоги (этот налог платят в федеральный бюджет со своего дохода все предприятия, которые рассматриваются правительством США как корпорации) составили лишь **9%** (??) всех поступлений в бюджет США. Ещё одно доказательство «слабой рыночности» корпораций: по данным US Department of Labor, в США в октябре 2014 года было создано 214 тысяч рабочих мест, из них: 102 тысячи — малый бизнес, 84 тысячи — госсектор (нет, не чиновники — в основном, учителя, полиция, пожарные), 23 тысячи — средний бизнес, а вот крупные корпорации наняли лишь 5 тысяч (??) человек...

Ну что я могу на это на всё сказать? - Когда в середине XIX века дочь британской королевы Виктории выходила замуж за нелюбимого ею немецкого принца Фридриха Вильгельма (этот брак был очень важен для британской короны), в день свадьбы она спросила у матери: "Как я должна себя вести в первую брачную ночь?" - "Закрой глаза и думай об Англии!" - ответила королева. Вы меня понимаете, о чём я?...

В 1989 г. Фрэнсис Фукуяма (Francis Fukuyama), американский экономист, опубликовал статью «Конец истории?», где он провозгласил «всеобщее распространение западной либеральной демократии». Увы, в XXI веке началась совсем другая «история», история победного шествия шайки восточных диктаторов и западных популистов.

Итак, с одной стороны, население Земли все больше поляризуется: на одном, малонаселённом полюсе – богатые и сверхбогатые (как правило, они же реально управляют своей страной: получается **очень богатая власть очень бедного народа!**), на другом, густозаселённом – бедняки и «полу–бедняки», вследствие чего важнейший средний класс вымирает (реальные доходы среднего класса в развитых странах за последние 30 лет не только не выросли, но упали на 5%, а вот доходы корпораций возросли на сотни процентов); с другой стороны, эта самая масса бедняков с избирательным правом голосует за тех, кто обещает побольше отнять у богатых и щедрее раздать им, бедным и несчастным, выталкивая в парламенты своих стран левых и правых экстремистов с низким IQ. В результате всего этого, качество и интеллектуальный уровень всяческих депутатов во всех странах мира постепенно понижается; туда попадает всё больше политических экстремистов с интеллектом морской водоросли и ухватками базарной торговли. Иногда, слушая по телику (или читая в интернете) безумные речи политиков, я задаю себе тревожный вопрос: «А можно ли вообще отнести их деятельность к умственному труду?». Вот потому-то объяснить прирожденному дураку, ставшему депутатом парламента (любой страны!), что его деятельность не имеет ничего общего с умственной – не представляется возможным. «Некачественность» депутатов проявляется и в том, что они всё чаще при голосовании руководствуются узко идейными или личными меркантильными соображениями, а отнюдь не процветанием своей страны и ее населения, легко (но не бесплатно!) меняют убеждения и членство в одной парламентской фракции на другую. (Это, знаете ли, напоминает мне одесский анекдот: Ближневосточный эмир созывает свой гарем и объявляет своим сорока женам: «Женщины, у меня для вас плохая новость – я от вас ухожу, я полюбил другой гарем»). В парламентах многих стран имеет место коррупция и подкуп (или запугивание в случае авторитарных режимов), пока нужное количество «неправильных» депутатов не скажет слова персонажа из украинской драматургии: «Досыть шампаньського, панэ - я вжэ така, як вам трэба» и не проголосует, «как надо». (Как сказал американский экономист Д. Кларк: «*Политик думает о будущих выборах, а государственный деятель — о будущих поколениях*»).

Но рыночная экономика не столь однозначна и проста... С одной стороны, Wal-Mart, Amazon и McDonald`s, продавая огромные объёмы товаров приемлемого качества по сверхнизким ценам – позволяют миллионам американцев снижать траты в семейном бюджете, т.е. делают эти миллионы семей чуть более состоятельными. С другой стороны, работники тех же Amazon, Wal-Mart и McDonald`s являются чуть не самыми низкооплачиваемыми в США, что ложится тяжелым бременем на государство – ведь ежегодно власти страны тратят на различные программы помощи таким вот РАБОТАЮЩИМ малообеспеченным гражданам более \$150 млрд. Т.е., фактически, американские налогоплательщики в конечном итоге вынуждены оплачивать из своего кармана не только программы господдержки

низкооплачиваемым рабочим Amazon, McDonald`s или Wal-Mart но и сверхприбыль их владельцев и топ-менеджеров. В связи с этим очевиден вывод, который кажется парадоксальным лишь на первый взгляд: достойная (более высокая) оплата труда позволяет гражданам самим обеспечивать свое проживание и не просить денег у властей, которые, в свою очередь, смогут сэкономить на этом средства налогоплательщиков.

Американский экономист проф. Ричард Вольф (*Richard Wolff - University of Massachusetts*) построил шокирующий график, из которого видно, что с 1960 г. по 2009 производительность труда в западном мире выросла в 5 раз (с 400 ед. до 2000 ед.), а реальная зарплата практически не росла – т.е. вся прибыль уходила владельцам предприятий, и именно их уровень жизни рос быстрыми темпами, а вот уровень жизни наемных рабочих, инженеров, офисных работников – стоял на месте (точнее, падал из-за нескомпенсированной инфляции). Вместо высокой реальной зарплаты, как это было до 1970 г. (т.е. до «точки развилки» на графике Вольфа), американские и европейские семьи с 80-х годов были принуждены пользоваться кредитами для поддержки приемлемого уровня жизни, т.е. фактически жили в долг. Т.е., в соответствии с графиком Вольфа, труд людей становится всё интенсивней, а вот уровень жизни - всё ниже.

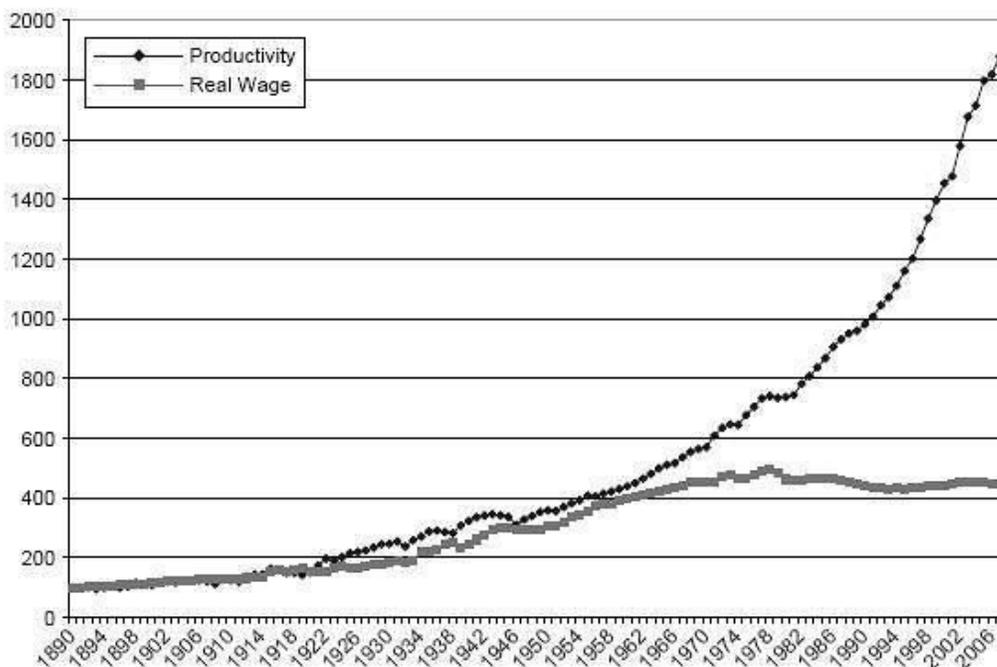


График Ричарда Вольфа

(верхняя кривая – производительность труда, нижняя кривая – средняя зарплата)

Однако график Вольфа имеет и «оборотную сторону медали». Быстрый технологический прогресс (компьютерные программы на базе искусственного интеллекта, технологические и бытовые роботы, 3D-принтеры, солнечная ветровая

энергетика и др.), который и является главной причиной быстрого роста производительности труда, разрушает рабочие места быстрее, чем создаёт их, содействуя безработице, в первую очередь, среди низко-образованных граждан, стагнации среднего класса и росту неравенства в технологически продвинутых странах. Поэтому нынешнему молодому поколению, а тем более всем следующим поколениям уже не стоит полагаться на наемную работу в госучреждении, на заводе или в корпорации, на стабильную зарплату, медстраховку и на будущую пенсию. Им понадобится более активная жизненная позиция. Им придется спросить себя: что я реально хочу и могу делать? Какое дело я мог бы начать? Каким способом я могу внести свой вклад в развитие цивилизации и одновременно получить прибыль?

Вообще, безработица как вид безделья, даже «невольного», крайне опасна – постепенно всё большее число вольно или невольно НЕработающих начинает удовлетворяться минимальным пособием, сидя на котором можно ничего не делать и не предпринимать. Это развращает всю систему государства в целом. Нельзя создавать в стране многомиллионную «армию» теперь уже профессиональных бездельников, которые, сидя вечерами под телевизором с двухлитровой банкой смертельно вредной «кока-колы» в руках, сладко мечтают о том, что скоро изобретут кошелек с зарядным устройством, который на ночь можно будет поставить на зарядку, а утром встанешь – а он уже полный!

Но нельзя игнорировать весьма здравую мысль, которую высказал еще в 1925 г. 30-й президент США умница Калвин Кулидж (его каденцию – 1923-1929 гг. – называют «периодом кулиджского процветания»): *«Главным занятием американского народа является бизнес. Конечно, накопление богатства не может считаться главной целью существования. Однако приходится признать, что оно является основным средством достижения почти всякого желаемого результата».* Да, сегодня около 80% всех доходов физических лиц в мире достаются 1% населения Земли (данные Oxfam), а 500 богатейших семей планеты за ближайшие 20 лет оставят своим детям и внукам наследство в 2,4 триллиона долларов – сумму, превышающую ВВП Индии, где живет 1,3 миллиарда человек, но давайте не будем «считать деньги в чужих карманах». И, говоря о «социальном неравенстве», нужно помнить, что, например, Америку изначально создали люди, которые рассчитывали только на себя – свой ум, свою энергию, своё бесстрашие – вот эти самые люди, которые «делали сами себя», всего за 200 лет с чистого листа создали могущественную державу. С тех давних пор в США осталось устойчивое и обоснованное мнение, что каждый американец должен ПОЛНОСТЬЮ отвечать за свою судьбу, «делать сам себя» и не ждать ничего от государства, оно создало каждому американцу все условия для успеха и более не должно ему ровным счетом ничего. Ну, а если не сложилась жизнь – sorry, сам виноват, Америка предоставила тебе все возможности, так что ты – «нищий по заслугам»! - **Ну что ж, все мы являемся невольными участниками естественного отбора...**