

Михаил Краснянский

## СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО – «ГОВОРИТЬ НЕЛЬЗЯ МОЛЧАТЬ»?

*«Хочешь всего и сразу, а получаешь ничего и постепенно»  
М. Жванецкий*

Последние годы экспертное сообщество высказывает нарастающее беспокойство из-за тревожной общемировой тенденции **стремительного нарастания социального неравенства**, имеющего место и в таких богатых странах и объединениях, как США и Евросоюз, и в менее богатых странах, таких как Индия, Россия, Мексика, Бразилия. Знаменитая формула Нобелевского лауреата (1976 г.) по экономике Милтона Фридмана: «В системе свободной рыночной экономики все блага экономического прогресса распределяются между всеми» - более не работает. Ныне, похоже, работает другое правило: когда ВВП растет - финансовая прибыль приватизируется (банками и корпорациями), когда ВВП падает - финансовые убытки социализируются, т.е. за них расплачивается население. Человеческая цивилизация формировалась в условиях огромных неосвоенных территорий и огромного избытка ресурсов, и ныне человечество продолжает жить, как будто так все и осталось. Но последний жестокий мировой экономический кризис (2008 г.) особенно ярко высветил аморальность и тупиковый характер экономики, основанной на бесконечном росте избыточного потребления (с 1900 г. население Земли выросло в 5 раз, но потребление топлива — в 16 раз, а вылов рыбы — в 35 раз!) за счет роста заимствований, при этом основным источником прибыли являются финансовые спекуляции. (Как писал очень хороший поэт А. Межиров:

**«Все долбим, долбим, долбим,  
Сваи забиваем.  
А бывал ли ты любим  
И незабываем?»).**

Так, мировой долг достиг рекордного уровня в первом квартале 2017 года, увеличившись до \$217 трлн (доклад Института международных финансов - IIF). Данная сумма составила 327% мирового ВВП. За 5 последних лет долговая нагрузка в мире выросла на 12 трлн долларов, тогда как мировая экономика увеличилась лишь на 5,5 трлн. Иными словами, **каждый доллар выданных в мире кредитов превратился лишь в 45 центов нового ВВП**. Bad business!

Также, к сожалению, рост ВВП перестал быть напрямую связан с ростом благосостояния населения. В его структуре заложено лишь стремление к неограниченному росту, он отражает траты, а не благополучие и не видит блага, существующие вне рынка. Например, парадокс: ураганы, пожары, разливы нефти - увеличивают ВВП из-за связанных с ними огромных строительных и др. работ для ликвидации этих аварий, хотя все эти несчастья, очевидно, уменьшают благополучие. Это означает, что планировать и брать во внимание надо не столько рост ВВП, сколько ряд других «социальных показателей», таких как благосостояние населения (уровень обеспеченности потребностей семьи материальными и духовными благами), уровень бедности, здоровье населения (особенно детская смертность) и доступность медуслуг, доступность образования, личная безопасность и др. — т. е. **качество жизни населения в реальности важнее «голового» экономического роста**. Экономика будущего должна стремиться к устойчивости, а не к росту.

Вот вам объективный анализ поступлений в бюджет США за 2016 год, который составил три триллиона долларов (не путать с ВВП, который равен \$18,6 триллионов). Доход от подоходных налогов граждан составил 49% (его выплатили в местный и федеральный бюджеты более чем 100 миллионов американских семей). Доход с налога на заработную плату составил 33% всех выплат в бюджет (это заплатили работодатели). А вот корпоративные подоходные налоги (этот налог платят в федеральный бюджет со своего дохода все предприятия, которые рассматриваются правительством США как корпорации) составили лишь 9% (??) всех поступлений в бюджет США. При этом 500 ведущих американских корпораций прячут в офшорах 2,5 триллиона долларов своих доходов (*ох, нехорошо это: деньги в чужих карманах считать...*). Ещё одно доказательство «слабой рыночности» корпораций: по данным US Department of Labor, в США в октябре 2014 года было создано 214 тысяч рабочих мест, из них: 102 тысячи — малый бизнес, 84 тысячи — госсектор (нет, не чиновники — в основном, учителя, полиция, пожарные), 23 тысячи — средний бизнес, а вот крупные корпорации наняли лишь 5 тысяч (??) человек...

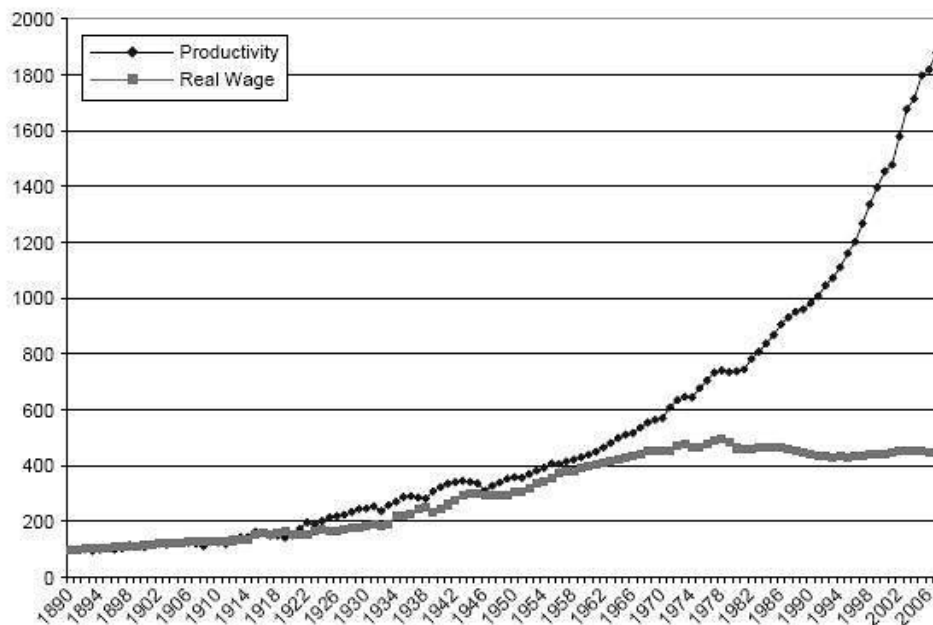
Ну что я могу на это на всё сказать? - Когда в середине XIX века дочь британской королевы Виктории выходила замуж за нелюбимого ею немецкого принца Фридриха Вильгельма (этот брак был очень важен для британской короны), в день свадьбы она спросила у матери: "Как я должна себя вести в первую брачную ночь?" - "Закрой глаза и думай об Англии!" - ответила королева. Вы меня понимаете, о чём я?...

Итак, с одной стороны, население Земли все больше поляризуется: на одном, малонаселённом полюсе – богатые и сверхбогатые (как правило, они же реально управляют своей страной: получается **очень богатая власть очень бедного народа!**), на другом, густозаселённом – бедняки и «полу–бедняки», вследствие чего важнейший средний класс вымирает; с другой стороны, эта самая масса бедняков с избирательным правом голосует за тех, кто обещает побольше отнять у богатых и щедрее раздать им, бедным и несчастным, выталкивая в парламенты своих стран левых и правых экстремистов с низким IQ. В результате всего этого, качество и интеллектуальный уровень всяческих депутатов во всех странах мира постепенно понижается; туда попадает всё больше политических экстремистов с интеллектом морской водоросли и ухватками базарной торговли. Иногда, слушая по телику (или читая в интернете) безумные речи политиков, я задаю себе тревожный вопрос: «А можно ли вообще отнести их деятельность к умственному труду?». (Здесь вспоминается старый одесский анекдот: В школьном туалете два мальчика из богатых семей сидят в соседних кабинках «по большой нужде». Один спрашивает другого: «Как ты думаешь, то, что мы сейчас делаем - это физический труд или умственный?» - «Конечно умственный» - отвечает приятель. – «А почему?» - «Так если бы это был физический – мой папочка кого-нибудь бы нанял!»). Вот потому-то объяснить прирожденному дураку, ставшему депутатом парламента (любой страны!), что его деятельность не имеет ничего общего с умственной – не представляется возможным. «Некачественность» депутатов проявляется и в том, что они всё чаще при голосовании руководствуются узкоидейными или личными меркантильными соображениями, а отнюдь не процветанием своей страны и ее населения, легко (но не бесплатно!) меняют убеждения и членство в одной парламентской фракции на другую. (Это, знаете ли, напоминает мне еще один одесский анекдот: Бухарский эмир созывает свой гарем и объявляет своим сорока женам: «Женщины, у меня для вас плохая новость – я от вас ухожу, я полюбил другой гарем»). В парламентах многих стран имеет место коррупция и подкуп (или запугивание в случае авторитарных режимов), пока нужное количество «неправильных» депутатов не скажет слова персонажа из украинской драматургии: «Досить шампаньського,

панэ - я вже така, як вам трэба» и не проголосует, «как надо». (Как сказал американский экономист Д. Кларк: «*Политик думает о будущих выборах, а государственный деятель — о будущих поколениях*»).

Но рыночная экономика не столь однозначна и проста... С одной стороны, Wal-Mart, «Amazon» и McDonald`s, продавая огромные объёмы товаров приемлемого качества по сверхнизким ценам – позволяют миллионам американцев снижать траты в семейном бюджете, т.е. делают эти миллионы семей чуть более состоятельными. С другой стороны, работники тех же Amazon, Wal-Mart и McDonald`s являются чуть не самыми низкооплачиваемыми в США, что ложится тяжелым бременем на государство – ведь ежегодно власти страны тратят на различные программы помощи таким вот РАБОТАЮЩИМ малообеспеченным гражданам более \$150 млрд. Т.е., фактически, американские налогоплательщики в конечном итоге вынуждены оплачивать из своего кармана не только программы господдержки низкооплачиваемым рабочим Amazon, McDonald`s или Wal-Mart но и сверхприбыль их владельцев и топ-менеджеров. В связи с этим очевиден вывод, который кажется парадоксальным лишь на первый взгляд: достойная (более высокая) оплата труда позволяет гражданам самим обеспечивать свое проживание и не просить денег у властей, которые, в свою очередь, смогут сэкономить на этом средства налогоплательщиков.

Американский экономист проф. Ричард Вольф (*Richard Wolff - University of Massachusetts*) построил шокирующий график, из которого видно, что с 1960 г. по 2009 производительность труда в западном мире выросла в 5 раз (с 400 ед. до 2000 ед.), а реальная зарплата практически не росла – т.е. вся прибыль уходила владельцам



**График Ричарда Вольфа**

(верхняя кривая – производительность труда, нижняя кривая – средняя зарплата)

предприятий, и именно их уровень жизни рос быстрыми темпами, а вот уровень жизни наемных рабочих, инженеров, офисных работников – стоял на месте (точнее, падал из-за некомпенсированной инфляции). Вместо высокой реальной зарплат, как это было до 1970 г. (т.е. до «точки развилки» на графике Вольфа), американские и европейские семьи с 80-х годов были принуждены пользоваться кредитами для поддержки приемлемого уровня

жизни, т.е. фактически жили в долг. Т.е., в соответствие с графиком Вольфа, труд людей становится всё интенсивней, а вот уровень жизни - всё ниже.

Однако график Вольфа имеет и «оборотную сторону медали». Быстрый технологический прогресс (компьютерные программы на базе искусственного интеллекта, технологические и бытовые роботы, 3D-принтеры, солнечная ветровая энергетика и др.), который и является главной причиной быстрого роста производительности труда, разрушает рабочие места быстрее, чем создаёт их, содействуя безработице, в первую очередь, среди низкообразованных граждан, стагнации среднего класса и росту неравенства в технологически продвинутых странах. Поэтому нынешнему молодому поколению, а тем более всем следующим поколениям уже не стоит полагаться на наемную работу в госучреждении, на заводе или в корпорации, на стабильную зарплату, медстраховку и на будущую пенсию. Им понадобится более активная жизненная позиция. Им придется спросить себя: что я реально хочу и могу делать? Какое дело я мог бы начать? Каким способом я могу внести свой вклад в развитие цивилизации и одновременно получить прибыль?

Вообще, безработица как вид безделья, даже «невольного», крайне опасна – постепенно всё большее число вольно или невольно НЕработающих начинает удовлетворяться минимальным пособием, сидя на котором можно ничего не делать и не предпринимать. Это развращает всю систему государства в целом. Нельзя создавать в стране многомиллионную «армию» теперь уже профессиональных бездельников, которые, сидя вечерами под телевизором с двухлитровой банкой смертельно вредной «кока-колы» в руках, сладко мечтают о том, что скоро изобретут кошелек с зарядным устройством, который на ночь можно будет поставить на зарядку, а утром встанешь – а он уже полный!

Но нельзя игнорировать весьма здравую мысль, которую высказал еще в 1925 г. 30-й президент США умница Калвин Кулидж (его каденцию – 1923-1929 гг. – называют «периодом кулиджского процветания»): «Главным занятием американского народа является бизнес. Конечно, накопление богатства не может считаться главной целью существования. Однако приходится признать, что оно является основным средством достижения почти всякого желаемого результата». И, говоря о «социальном неравенстве», нужно помнить, что, например, Америку изначально создали люди, которые рассчитывали только на себя – свой ум, свою энергию, своё бесстрашие – вот эти самые люди, которые «делали сами себя», всего за 200 лет с чистого листа создали могущественную державу. С тех давних пор в США осталось устойчивое и обоснованное мнение, что каждый американец должен ПОЛНОСТЬЮ отвечать за свою судьбу, «делать сам себя» и не ждать ничего от государства, оно создало каждому американцу все условия для успеха и более не должно ему ровным счетом ничего. Ну, а если не сложилась жизнь – sorry, сам виноват, Америка предоставила тебе все возможности, так что ты – «нищий по заслугам»! - **Ну что ж, все мы являемся невольными участниками естественного отбора...**