

Михаил Краснянский

## СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО – «ГОВОРИТЬ НЕЛЬЗЯ МОЛЧАТЬ»?

«Хочешь всего и сразу, а получаешь ничего и постепенно»  
М. Жванецкий

Последние годы экспертное сообщество высказывает нарастающее беспокойство из-за тревожной общемировой тенденции **стремительного нарастания социального неравенства**, имеющего место и в таких богатых странах и объединениях, как США и Евросоюз, и в менее богатых странах, таких как Индия, Россия, Мексика, Бразилия. Знаменитая формула Нобелевского лауреата (1976 г.) по экономике Милтона Фридмана: «В системе свободной рыночной экономики все блага экономического прогресса распределяются между всеми» - более не работает. Ныне, похоже, работает другое правило: когда ВВП растет - финансовая прибыль приватизируется (банками и корпорациями), когда ВВП падает - финансовые убытки социализируются, т.е. за них расплачивается население.

Человеческая цивилизация формировалась в условиях огромных неосвоенных территорий и огромного избытка ресурсов, и ныне человечество продолжает жить, как будто так все и осталось. Увы, это не так. На 2016 год в мире голодало более 800 миллионов человек (в т.ч. около 150 млн детей), имея доход на человека менее одного доллара/день; 700 млн людей не имели доступа к чистой питьевой воде; около 60 миллионов детей возраста начальных классов не посещали школу. А суммарное потребление всех видов энергии одним жителем США эквивалентно ее потреблению 30-ю индийцами, 280-ю непальцами или 530-ю эфиопами. Та же разница и в детской смертности (дети до 5 лет на 1000 жителей, данные 2009 г.): Скандинавия – 3,5; Западная Европа – 4,5; США – 7; Лаос – 93; Эфиопия – 100; Мозамбик – 140.

Но последний жестокий мировой экономический кризис (2008 г.) особенно ярко высветил аморальность и тупиковый характер экономики, основанной на бесконечном росте избыточного потребления (с 1900 г. население Земли выросло в 5 раз, но потребление топлива — в 16 раз, а вылов рыбы — в 35 раз!) за счет роста заимствований, при этом основным источником мировой прибыли являются финансовые спекуляции.

Так, мировой долг достиг рекордного уровня в первом квартале 2017 года, увеличившись до \$217 трлн (доклад Института международных финансов - *IIF*). Данная сумма составила 327% мирового ВВП. За 5 последних лет долговая нагрузка в мире выросла на 12 трлн долларов, тогда как мировая экономика увеличилась лишь на 5,5 трлн. Иными словами, **каждый доллар выданных в мире кредитов превратился лишь в 45 центов нового ВВП. *Bad business!***

Также, к сожалению, рост ВВП перестал быть напрямую связан с ростом благосостояния населения. В его структуре заложено лишь стремление к неограниченному росту, он отражает траты, а не благополучие и не видит блага, существующие вне рынка. Например, парадокс: если (допустим, в Калифорнии) сгорело 100 частных жилых домов, а затем их владельцы на полученные страховки начали их отстраивать заново, то ВВП США увеличится, хотя это несчастье, очевидно, уменьшает благополучие этих 100 семей. Это означает, что планировать и брать во внимание надо не столько рост ВВП, сколько ряд других «социальных показателей», таких как благосостояние населения (уровень обеспеченности потребностей семьи

материальными и духовными благами), уровень бедности, здоровье населения (особенно детская смертность) и доступность медуслуг, доступность образования, личная безопасность и др. — т. е. **качество жизни населения в реальности важнее «голового» экономического роста**. Экономика будущего должна стремиться к устойчивости, а не к росту. (Как писал очень хороший поэт А. Межиров:

**«Все долбим, долбим, долбим,  
Сваи забиваем.  
А бывал ли ты любим  
И забываем?»).**

В Гватемале, стране бедной и политически нестабильной, примерно один человек из 100 тысяч заканчивает жизнь самоубийством; в богатой и благополучной Япония заканчивают жизнь самоубийством 25 человек из 100 тысяч...

Вот вам объективный анализ поступлений в бюджет США за 2016 год, который составил три триллиона долларов (не путать с ВВП, который равен \$18,6 триллионов). Доход от подоходных налогов граждан составил 49% (его выплатили в местный и федеральный бюджеты более чем 100 миллионов американских семей). А вот корпоративные подоходные налоги (этот налог платят в федеральный бюджет со своего дохода все предприятия, которые рассматриваются правительством США как корпорации) составили лишь 9% (??) всех поступлений в бюджет США. При этом 500 ведущих американских корпораций прячут в офшорах 2,5 триллиона долларов своих доходов (правда, в 2018 г., после снижения корпоративного налога США с 35 до 21%, появилась надежда на возвращение в Америку этих 2,5 триллиона долларов). Ещё одно доказательство «слабой рыночности» корпораций: по данным *US Department of Labor*, в США в октябре 2014 года было создано 214 тысяч рабочих мест, из них: 102 тысячи — малый бизнес, 84 тысячи — госсектор (нет, не чиновники — в основном, учителя, полиция, пожарные), 23 тысячи — средний бизнес, а вот крупные корпорации наняли лишь 5 тысяч (??) человек...

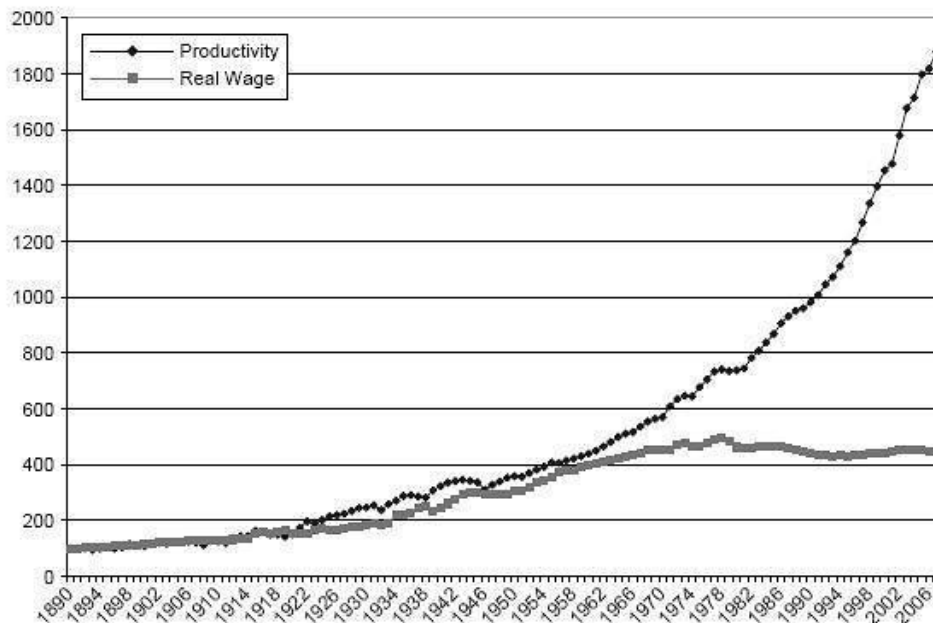
Ну что я могу на это на всё сказать? - Когда в середине XIX века дочь британской королевы Виктории выходила замуж за нелюбимого ею немецкого принца Фридриха Вильгельма (этот брак был очень важен для британской короны), в день свадьбы она спросила у матери: "Как я должна себя вести в первую брачную ночь?" - "Закрой глаза и думай об Англии!" - ответила королева. Вы меня понимаете, о чём я?...

Итак, с одной стороны, население Земли все больше поляризуется: на одном, малонаселённом полюсе — богатые и сверхбогатые (как правило, они же реально управляют своей страной: получается **очень богатая власть очень бедного народа!**), на другом, густозаселённом — бедняки и «полу-бедняки», вследствие чего важнейший средний класс вымирает; с другой стороны, эта самая масса бедняков с избирательным правом голосует за тех, кто обещает побольше отнять у богатых и щедрее раздать им, бедным и несчастным, выталкивая в парламенты своих стран левых и правых экстремистов с низким *IQ*. В результате всего этого, качество и интеллектуальный уровень всяческих депутатов во всех странах мира постепенно понижается; туда попадает всё больше политических экстремистов с интеллектом морской водоросли и ухватками базарной торговли. Иногда, слушая по телику (или читая в интернете) безумные речи политиков, я задаю себе тревожный вопрос: «А можно ли вообще отнести их деятельность к умственному труду?». (Здесь вспоминается старый одесский анекдот: В школьном туалете два мальчика из богатых семей сидят в соседних кабинках «по большой нужде». Один спрашивает другого: «Как ты думаешь, то, что мы сейчас делаем - это физический труд или умственный?» - «Конечно умственный» - отвечает приятель. — «А почему?» - «Так если бы это был физический — мой папочка кого-нибудь бы нанял!»). Вот потому-то

объяснить прирожденному дураку, ставшему депутатом парламента (любой страны!), что его деятельность не имеет ничего общего с умственной – не представляется возможным. «Некачественность» депутатов проявляется и в том, что они всё чаще при голосовании руководствуются узкоидейными или личными меркантильными соображениями, а отнюдь не процветанием своей страны и ее населения, легко (но не бесплатно!) меняют убеждения и членство в одной парламентской фракции на другую. (Это, знаете ли, напоминает мне еще один одесский анекдот: Бухарский эмир созывает свой гарем и объявляет своим сорока женам: «Женщины, у меня для вас плохая новость – я от вас уйду, я полюбил другой гарем»). В парламентах многих стран имеет место коррупция и подкуп (или запугивание в случае авторитарных режимов), пока нужное количество «неправильных» депутатов не скажет слова персонажа из украинской драматургии: «Досить шампаньського, панэ - я вже така, як вам трэба» и не проголосует, «как надо». (Как сказал американский экономист Д. Кларк: «*Политик думает о будущих выборах, а государственный деятель — о будущих поколениях*»).

Но рыночная экономика не столь однозначна и проста... С одной стороны, *Wal-Mart*, «*Amazon*» и *McDonald`s*, продавая огромные объёмы товаров приемлемого качества по сверхнизким ценам – позволяют миллионам американцев снижать траты в семейном бюджете, т.е. делают эти миллионы семей чуть более состоятельными. С другой стороны, работники тех же *Amazon*, *Wal-Mart* и *McDonald`s* являются чуть не самыми низкооплачиваемыми в США, что ложится тяжелым бременем на государство – ведь ежегодно власти страны тратят на различные программы помощи таким вот РАБОТАЮЩИМ малообеспеченным гражданам более \$150 млрд. Т.е., фактически, американские налогоплательщики в конечном итоге вынуждены оплачивать из своего кармана не только программы господдержки низкооплачиваемым рабочим *Amazon*, *McDonald`s* или *Wal-Mart* но и сверхприбыль их владельцев и топ-менеджеров. В связи с этим очевиден вывод, который кажется парадоксальным лишь на первый взгляд: достойная (более высокая) оплата труда позволяет гражданам самим обеспечивать свое проживание и не просить денег у властей, которые, в свою очередь, смогут сэкономить на этом средства налогоплательщиков.

Американский экономист проф. Ричард Вольф (**Richard Wolff - University of Massachusetts**) построил шокирующий график, из которого видно, что с 1960 г. по 2009 производительность труда в западном мире выросла в 5 раз (с 400 ед. до 2000 ед.), а реальная зарплата практически не росла – т.е. вся прибыль уходила владельцам



**График Ричарда Вольфа**

*(верхняя кривая – производительность труда, нижняя кривая – средняя зарплата)*

предприятий, и именно их уровень жизни рос быстрыми темпами, а вот уровень жизни наемных рабочих, инженеров, офисных работников – стоял на месте (точнее, падал из-за некомпенсированной инфляции). Вместо высокой реальной заработной платы, как это было до 1970 г. (т.е. до «точки развилки» на графике Вольфа), американские и европейские семьи с 80-х годов были принуждены пользоваться кредитами для поддержки приемлемого уровня жизни, т.е. фактически жили в долг. Т.е., в соответствие с графиком Вольфа, труд людей становится всё интенсивней, а вот уровень жизни - всё ниже.

Однако график Вольфа имеет и «оборотную сторону медали». Быстрый технологический прогресс (компьютерные программы на базе искусственного интеллекта, технологические и бытовые роботы, 3D-принтеры, солнечная ветровая энергетика и др.), который и является главной причиной быстрого роста производительности труда, разрушает рабочие места быстрее, чем создаёт их, содействуя безработице, в первую очередь, среди низко-образованных граждан, стагнации среднего класса и росту неравенства в технологически продвинутых странах. Поэтому нынешнему молодому поколению, а тем более всем следующим поколениям уже не стоит полагаться на наемную работу в госучреждении, на заводе или в корпорации, на стабильную зарплату, медстраховку и на будущую пенсию. Им понадобится более активная жизненная позиция. Им придется спросить себя: что я реально хочу и могу делать? Какое дело я мог бы начать? Каким способом я могу внести свой вклад в развитие цивилизации и одновременно получить прибыль?

Вообще, безработица как вид безделья, даже «невольного», крайне опасна – постепенно всё большее число вольно или невольно НЕработающих начинает удовлетворяться минимальным пособием, сидя на котором можно ничего не делать и не предпринимать. Это развращает всю систему государства в целом. Нельзя создавать в стране многомиллионную «армию» теперь уже профессиональных бездельников, которые, сидя вечерами под телевизором с двухлитровой банкой смертельно вредной «кока-колы» в руках, сладко мечтают о том, что скоро изобретут

кошелек с зарядным устройством, который на ночь можно будет поставить на зарядку, а утром встанешь – а он уже полный!

Но нельзя игнорировать весьма здравую мысль, которую высказал еще в 1925 г. 30-й президент США умница Калвин Кулидж (его каденцию – 1923-1929 гг. – называют «периодом кулиджского процветания»): «Главным занятием американского народа является бизнес. Конечно, накопление богатства не может считаться главной целью существования. Однако приходится признать, что оно является основным средством достижения почти всякого желаемого результата». Да, сегодня около 80% всех доходов физических лиц в мире достаются 1% населения Земли (данные *Oxfam*), но давайте не будем считать деньги в чужих карманах. И, говоря о «социальном неравенстве», нужно помнить, что, например, Америку изначально создали люди, которые рассчитывали только на себя – свой ум, свою энергию, своё бесстрашие – вот эти самые люди, которые «делали сами себя», всего за 200 лет с чистого листа создали могущественную державу. С тех давних пор в США осталось устойчивое и обоснованное мнение, что каждый американец должен ПОЛНОСТЬЮ отвечать за свою судьбу, «делать сам себя» и не ждать ничего от государства, оно создало каждому американцу все условия для успеха и более не должно ему равным счетом ничего. Ну, а если не сложилась жизнь – *sorry*, сам виноват, Америка предоставила тебе все возможности, так что ты – «нищий по заслугам»! - **Ну что ж, все мы являемся невольными участниками естественного отбора...**